



*§ 11–0. Отмена крепостного права в Российской империи

МАНИФЕСТ ОБ ОТМЕНЕ КРЕПОСТНОГО ПРАВА «ВЕЛИКИЕ РЕФОРМЫ» «КОНТРЕФОРМЫ» ЗЕМСТВА ВРЕМЕННООБЯЗАННЫЕ КРЕСТЬЯНЕ ЧЕРЕСПОЛОСИЦА ВЫКУПНЫЕ ПЛАТЕЖИ

1. Крепостное право как социальный институт и экономическая система. Крепостничество — это наиболее завершенная форма феодальных отношений, при которой основные производители материальных благ — крестьяне — находились в полной личной зависимости от владельцев земельной собственности. Положение крепостных крестьян было близким к рабскому: их можно было продавать, дарить, приписывать к мануфактурам, ссылать в Сибирь, проигрывать в карты, даже без земли и отдельно от ближайших родственников. В первой половине XIX в. государство несколько ограничило произвол помещиков в отношении их крестьян, у последних появилась возможность обрести свободу.

В экономике России рассматриваемого периода наблюдался серьезный кризис, начало которого исследователи относят еще к 20-м гг. XIX в. Кризис этот был связан прежде всего с противоречием между неуклонно развивающимися новыми, более прогрессивными капиталистическими отношениями и ставшим откровенным тормозом на этом пути крепостным правом.



Крепостное право — форма крестьянской зависимости, предполагавшая прикрепление крестьян к земле и подчинение административной и судебной власти землевладельца.

Подумайте, почему правительство Российской империи не отменяло крепостное право, несмотря на его экономическую невыгодность.

Барщинное и оброчное хозяйство

Непосредственное влияние на развитие сельского хозяйства Российской империи оказывал растущий спрос на зерно в Европе. Помещики старались выжать все возможное из своих имений, используя при этом едва ли не исключительно крепостнические рычаги. В черноземной полосе такой мерой было развитие барщинного хозяйства за счет оброчного. За полвека у крестьян была отобрана половина земель, ранее бывших в их пользовании, и в итоге к моменту отмены крепостного права в данном регионе в руках у помещиков оказалось 72 % всех земель. В нечерноземных же губерниях, где земля давала низкий урожай, больший доход помещику приносил оброк, в связи с чем расширения барской запашки здесь не наблюдается. К 1861 г. в нечерноземной полосе у помещиков было 48 % земель.



По словам современника, экономически не заинтересованный в своем труде крестьянин приходит на работу «сколь возможно позже, осматривается и оглядывается сколь возможно чаще и дольше, а работает сколь возможно меньше — ему не дело делать, а день убить».

Торг. Сцена из крепостного быта.
Из недавнего прошлого.
Художник Н. Неврев. 1866 г.

Объясните, почему крепостные крестьяне не были заинтересованы в повышении продуктивности своего труда.

Тем не менее большинство помещичьих хозяйств применяли барщину, на которой в целом было занято около 70 % всех крепостных крестьян. В таких хозяйствах наиболее очевидны были кризисные явления.

Кризиса не могли избежать и оброчные имения: в погоне за прибылью помещики повышали размер оброка, что очень часто вело к разорению крестьян.

В целом к середине XIX в. резервы роста крепостнического хозяйства были полностью исчерпаны, и помещики один за другим разорялись. В 1859 г. в кредитных учреждениях было заложено более 44 тысяч имений с 7 млн крестьян (2/3 всего крепостного населения).

Положение собственно крестьянских хозяйств в середине века нельзя оценивать однозначно: были как разоренные, так и богатые хозяйства. Но при этом исследователи отмечают, что в целом хозяйства государственных крестьян были более прогрессивными в сравнении с помещичьими по применению машин, по найму рабочей силы, по производительности, к тому же они давали больше товарной продукции. Дальнейшему развитию мешало крепостное право, которое сковывало инициативу зажиточных крестьян, вело к разорению даже крепких хозяйств.

2. Аграрная реформа 1861 г. Конкретные условия освобождения крестьян были обнародованы в *«Положениях 19 февраля 1861 г. о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости»*. Более пространно содержание реформы должен был объяснить крестьянам *Манифест 19 февраля*.

Основное содержание реформы сводилось к отмене крепостного состояния. Помещичьи крестьяне перестали быть собственностью, теперь они назывались «свободными сельскими обывателями», получили всю полноту гражданских и юридических прав, а именно имели право по своему усмотрению вступать в брак, самостоятельно заключать договора, вести судебные дела, приобретать недвижимое имущество, открывать торговые и промышленные заведения и т. д. Важно также, что бывшие помещичьи, а затем и государственные крестьяне объявлялись категорией крестьян-собственников, становились собственниками отводи-

Положение государственных крестьян

Основное содержание аграрной реформы

Условия наделения крестьян землей

мых им наделов, хотя первоначально собственность была неполной, обставлялась рядом условий.

«Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» устанавливало обязательное наделение помещиком крестьян усадебной и полевой земель (за исключением тех, кто не имел земли до реформы) сначала за повинности, а затем за выкуп. Отдавалось предпочтение добровольному («полюбовному») соглашению между крестьянами и помещиками, но если такового не получалось, то в действие вступали нормы, определяемые «местными положениями». Далее, в течение двух лет должны были быть составлены *уставные грамоты*, определявшие конкретные условия освобождения крестьян (размер их надела и объем повинностей). Составлять их должны были сами помещики, а проверять — мировые посредники, которые назначались губернаторами по рекомендации предводителей дворянства из местных помещиков.

Согласно местным положениям размеры наделов крестьян значительно отличались. Положения для Правобережной Украины и Западной Беларуси отдавали крестьянам все земли, которые у них были до реформы. В свою очередь, местные положения для 29 великорусских, новороссийских и белорусских губерний и для трех малороссийских (левобережных) губерний делили земли на три полосы: черноземную, нечерноземную и степную. В черноземной полосе закон предусматривал для крестьян сильно уменьшенный душевой надел. «Лишние» земли у крестьян просто «отрезались». Там, где мировой посредник действовал недобросовестно, в числе отрезанных земель оказывались необходимые крестьянам угодья — прогоны для скота, луга, водопой. Крестьяне вынуждены были арендовать их за дополнительные повинности. Эти «отрезки» долгое время оставались причиной конфронтации между помещиками и крестьянами.

До заключения выкупной сделки вся земля юридически оставалась собственностью помещика, и до этого времени крестьяне считались **временнообязанными**.

Сумма выкупа крестьянином усадьбы и полевого надела определялась по величине денежного оброка. Было введено такое понятие, как «капитализация» оброка из 6 % годовых. Для того чтобы получить искомую сумму выкупа, рассчитывали, сколько денег надо положить в банк, чтобы при 6 % годового прироста помещик имел доход, равный obroку. Таким образом, годовой оброк приравнялся к 6 % выкупной суммы, и, чтобы определить размер выкупа, необходимо сумму оброка умножить на $16^{2/3}$. Например, при размере оброка в 10 руб. величина выкупа составила бы 166 руб. 66 коп. ($10 \text{ руб.} = 6\%, x \text{ руб.} = 100\%; x = (10 \times 100) / 6 = 166,66$).

Крестьяне не могли сразу выплатить помещику всю сумму, а те как раз были заинтересованы в этом. Своеобразную роль посредника между крестьянами и помещиками по выкупу брало на себя государство. По выкупной операции крестьянин за полный надел должен был немедленно выплатить помещику 20 % выкупной суммы, а остальные 80 % вносило за него государство (при неполном наделе — соответственно 25 и 75 %). Государству, выступившему в роли своеобразного ростовщика, крестьянин должен был выплачивать ежегодно 6 % выкупной ссуды (но не всей суммы) в течение 49 лет. Таким образом, предполагалось, что крестьянин выплатит 294 % ссуды, предоставленной государством. Но несоответствие реальной стоимости земли размеру выкупных платежей (наиболее высокими они были в нечерноземной полосе) приводило к быстрому росту недоимок. Правительство ввиду совершенно бедственного положения крестьян вынуждено было снизить **выкупные платежи** в 1882 г., затем в 1883 г. списать недоимки и, наконец, в 1906 г. прекратить сбор платежей за ссуду.



Временнообязанные крестьяне — бывшие помещичьи крестьяне, обязанные отработать прежние повинности в определенных государством размерах до полного выкупа земли.

Определение суммы выкупных платежей

Определите положительные моменты выкупной операции для помещиков и для крестьян.



Выкупные платежи — платежи крестьян помещикам за выкуп земельных наделов по реформе 1861 г.

Но все равно крестьяне выплатили сумму приблизительно в 3 раза большую, чем реально стоила земля.

При переходе ликвидировались барщина и различные натуральные повинности помещику, да и выкупные платежи были немного меньше суммы оброка. К тому же выкупные платежи были временными, а оброк — бессрочным. В целом переход на выкуп способствовал развитию товарно-денежных отношений и давал импульс развитию капитализма в деревне.

Значение аграрной реформы 1861 г.

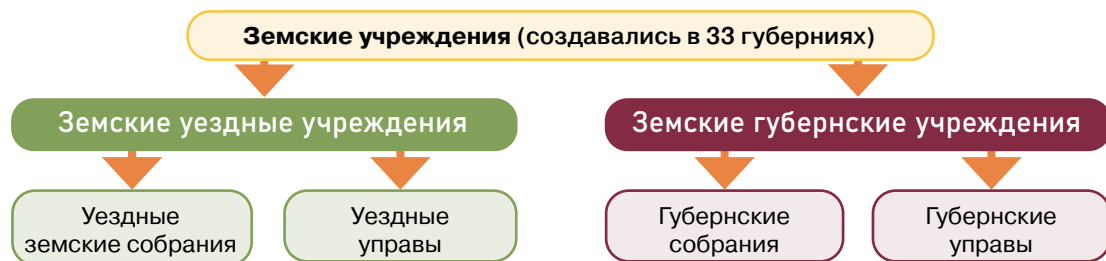
Мирное освобождение 23 млн крестьян от по сути рабского состояния с политической, юридической и нравственной точек зрения было беспрецедентным в мировой истории событием. Его масштаб, внутренняя напряженность, ответственность, принятая на себя инициаторами и исполнителями, были грандиозны. Отмена крепостного права и в целом крестьянская реформа были буржуазными по своей сути, главным их следствием стало появление рынка свободных рук — неременного условия для развития капиталистического способа производства. Тем не менее в связи с тем, что разработка основных законоположений и само проведение реформы оказались в руках лиц, вовсе не беспристрастных, сохранилась масса пережитков. Помещичье землевладение, отработочная система, другие отжившие элементы феодальной эпохи тормозили развитие страны и, главное, сохраняли причину нестабильности, социальной напряженности.

3. Буржуазные реформы 1860–1870-х гг. и их влияние. Достижения, недостатки и противоречия реформ. Следующее десятилетие после отмены крепостного права, этого обязательного и ключевого звена в цепи преобразований, стало временем утверждения и реализации целого ряда реформ буржуазного характера.

Земская реформа

Указом от 1 января 1864 г. вводилось «Положение о губернских и уездных земских учреждениях».





На земства возлагались: заведование капиталами, имуществами и деньгами земства; содержание земских зданий и путей сообщения; меры по обеспечению «народного продовольствия», мероприятия по благотворительности, взаимное земское страхование имущества, попечение о развитии местной торговли и промышленности, санитарные меры, участие в хозяйственных отношениях в области здравоохранения и образования.

Земская реформа в то же время не сформировала стройной и централизованной системы. В ходе ее реализации не было создано органа, возглавляющего и координирующего работу всех земств. Существование земских учреждений допускалось только на губернском и уездном уровнях. Реформа не создала также и низшего звена, которое могло бы замкнуть систему земских учреждений, — волостного земства.

Отсутствие достаточных материальных средств и собственного исполнительного аппарата усиливало зависимость земств от правительственных органов.

Тем не менее, земства внесли значительный вклад в развитие местного хозяйства, промышленности, средств связи, системы здравоохранения и народного просвещения, их служащие наладили статистику по хозяйству, культуре и быту, распространяли агрономические новшества. Уже к 1880 г. в сельской местности было открыто 12 тыс. школ, что составляло едва ли не половину всех школ в стране. Земства стали своеобразной политической



Ветеринарный врач
в кабинете земской ветери-
нарной амбулатории.
Начало XX в.

Городская реформа

школой, через которую прошли многие представители либерального и демократического общественных направлений, и в целом они представляли собой хотя и незначительный, но тем не менее важный и необходимый шаг к представительным формам правления.

По принципу земской реформы в 1870 г. началось осуществление городской реформы. Городовое положение 16 июня 1870 г. предусматривало создание системы городского самоуправления, включающей следующие институты: городское избирательное собрание (для избрания гласных через каждые четыре года); городскую думу (распорядительный орган) и городскую управу (исполнительный орган). Думу и управу возглавляло одно лицо — городской голова, утверждаемый в своей должности губернатором или министром внутренних дел. Это было явным нарушением принципа разделения исполнительной и распорядительной властей.

Выборы в городские думы осуществлялись без учета сословности на основе имущественного ценза. Право голоса в избрании гласных имели все городские обыватели, достигшие 25 лет, являющиеся русскими подданными и уплачивающие прямой городской налог с недвижимости, торгов или промыслов. Все избиратели делились на три разряда (курии). Они вносились в общий список в порядке убывания уплачиваемых налогов и сборов. Затем список делился на три разряда, каждый из которых платил $\frac{1}{3}$ общей суммы городских сборов. Все разряды избирали равное число гласных, что являлось социально неравным принципом и обеспечивало преимущество крупных налогоплательщиков.

Новые городские органы самоуправления, основанные на буржуазном принципе имущественного ценза, были значительным шагом вперед. Главное, что городские думы и управы отныне руководствовались не сословными, а общегражданскими интересами горожан.

Задачи городского самоуправления:

- внешнее городское благоустройство;
- содержание коммуникаций;
- попечение о народном продовольствии и здравоохранении;
- противопожарная безопасность;
- содержание благотворительных учреждений, больниц, театров, музеев, библиотек;
- забота о народном образовании;
- содержание государственной администрации;
- обеспечение расквартирования воинских частей.

Преобразование судебных органов считается наиболее последовательной и прогрессивной из «Великих реформ». Тайна судебного производства, применение телесных наказаний, произвол, продажность и волокита в дореформенном суде вошли в поговорку. К тому же старые органы суда не могли оставаться неизменными в новой ситуации, сложившейся после отмены крепостного права. Подготовка судебной реформы началась еще осенью 1861 г. и завершилась к осени 1862 г., но только 20 ноября 1864 г. Александр II утвердил новые Судебные уставы. *Основными принципами нового суда* были: независимость суда от администрации, несменяемость судей и их полная свобода в отпращивании своих обязанностей, суд присяжных для рассмотрения важнейших уголовных дел, бессловность суда (за исключением судов коммерческих, военных, духовных и волостных), гласность, состязательность, устность судопро-

ТИПЫ ОБЩИХ СУДОВ

МИРОВОЙ СУД

Представлял собой одного человека — мирового судью. Рассматривал в упрощенном порядке судопроизводства мелкие проступки и гражданские иски. Решение мирового судьи могло быть обжаловано на уездном съезде мировых судей

ОКРУЖНОЙ СУД

Рассматривались наиболее важные дела. Обычно окружной суд был один на губернию

СУДЕБНАЯ ПАЛАТА

Выступали как апелляционная инстанция по делам окружных судов и как суд первой инстанции по актам о государственных преступлениях, по отношению к печати и др.

Наиболее важные политические дела поступали в Верховный уголовный суд, который не функционировал постоянно, а назначался в исключительных случаях по высочайшему повелению. Высшей судебной инстанцией был Сенат (с двумя департаментами — уголовным и гражданским), который выступал как орган судебного управления и кассационного суда, т. е. рассмотрения правильности применения закона. В случае обнаружения какого-либо нарушения Сенат, не рассматривая дело, передавал его в соответствующий суд для повторного разбора.

изводства и равноправие сторон, учреждение при-
сужной адвокатуры, подведомственность предвари-
тельного следствия судебным органам.

Именно благодаря судебной реформе 1864 г. в России был сделан самый серьезный шаг к правовому государству. При этом носителями гражданских прав стали миллионы ранее совершенно бесправных крестьян. Изменился и статус самих судебных учреждений, в которых теперь общество стало выступать не только в качестве слушателя, но и в качестве участника.

Военные реформы

Какое влияние на принятие решения о военной реформе оказала Крымская война?

Первые преобразования в военной области были осуществлены уже в конце 1850-х гг.: были окончательно ликвидированы военные поселения, до 10 лет сокращена продолжительность действительной службы нижних чинов. С 1862 г. начинают создаваться военные округа. В том же году русские солдаты получили вместо гладкоствольного нарезное оружие. Серьезней стала подготовка офицеров: старые кадетские корпуса реорганизовывались в военные и юнкерские училища, в которых значительно усложнена учебная программа. С 1876 г. в военные училища стали принимать лиц всех сословий. Значительное внимание было уделено развитию военной промышленности.

В завершение целого комплекса военных реформ 1 января 1874 г. был утвержден устав о воинской повинности, отменивший рекрутчину и обязавший служить в армии мужчин всех сословий, достигших 20 лет и годных по состоянию здоровья. В пехоте срок службы был установлен 6 лет, на флоте — 7 лет (в запасе соответственно — 9 лет и 3 года). При этом для окончивших высшие учебные заведения срок службы сокращался до шести месяцев, для окончивших гимназию — до полутора лет, а для окончивших начальную школу — до трех лет, что стало дополнительным стимулом распространения образования. Были установлены и другие

льготы: так, от действительной службы освобождались единственный сын у родителей, единственный кормилец в семье, некоторые национальные меньшинства и т. д.

Военные реформы привели к созданию в России массовой современной, боеспособной армии. Но они не были лишены недостатков: не были полностью изжиты сословные различия (офицерский корпус по-прежнему формировался из дворян), сохранялись рукоприкладство и приниженное положение солдат, не всегда строго соблюдался всеобщий характер воинской повинности.

Школьная реформа была инициирована двумя актами 1864 г. — «Положением о начальных народных училищах» и «Уставом гимназий и прогимназий». Между начальным звеном образования и средними учебными заведениями не было прямой преемственности. Начальные школы были нескольких типов — государственные, земские, церковноприходские, воскресные и т. д. (срок обучения в основном три года). Гимназии делились на классические и реальные (и те, и другие — семиклассные). В первых большее внимание уделялось изучению древних языков, а вторые имели большую практическую направленность, основное место в них занимали естественные дисциплины. При этом выпускники классических гимназий могли поступать в университеты без экзаменов. Формально право учиться в гимназиях по новому уставу получали купцы, мещане и крестьяне, хотя из-за высокой платы не все могли себе это позволить.

18 июня 1863 г. был утвержден и новый университетский устав, который восстанавливал автономию высших учебных заведений, отмененную в 1835 г. Теперь все вопросы внутренней жизни университетов — присуждение ученых степеней и званий, заграничные командировки ученых, открытие одних и закрытие других кафедр — решали их советы,

Как военные реформы влияли на экономическое развитие страны?

Реформы в области просвещения

Чем были обусловлены преобразования в области образования?



Императорский университет.
г. Санкт-Петербург

становились выборными должности ректора, проректора, деканов, профессоров.

12 мая 1862 г. были утверждены «Временные правила» о цензуре (они действовали до 1905 г.), а 6 апреля 1865 г. вышел новый закон о «некоторых облегчениях и удобствах отечественной печати». В результате последующее десятилетие было отмечено расцветом передовой журналистики, яркими публицистическими явлениями.

4. Оценки реформ. В эпоху «Великих реформ» правительство предприняло одну из наиболее последовательных попыток модернизировать весь уклад жизни империи. Выбор пути в рамках альтернативы «реформа или стагнация» был решительно сделан в пользу преобразований, охвативших три основные сферы — социально-экономическую (освобождение крестьян и попытка решения аграрного вопроса), политическую (введение местного самоуправления, реформа суда и армии), культурно-образовательную (реформа школ, университетов и цензуры). Несмотря на различные сроки, характер и глубину этих реформ, налицо была их неразрывная внутренняя связь, логическое единство.

Придворные консервативные круги однозначно воспринимали реформы как необходимое зло, видели в них единственную гарантию от революционных потрясений. Действительно, проведенные реформы позволили несколько сгладить социальные противоречия в стране, а вместе с тем сохранить основы самодержавия. Либеральные по своей сути реформы были проведены консерваторами в лице самого императора и его окружения. В терминах современной политической науки это был период, когда стабилизация режима в форме «консервативного обновления» велась с использованием сильных и энергичных приемов либеральной политической практики.





Во второй половине XIX в. российское правительство провело ряд реформ, направленных на формирование условий для перехода к капиталистическому обществу. Главным результатом стало освобождение крестьян от крепостной зависимости, что создало предпосылки для индустриализации, развития капитализма и местного самоуправления.

когда в мире...

1865 г. — отмена рабства в США

на территории Беларуси...

1861 г. — отмена крепостного права

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Опишите систему крепостничества в Российской империи в первой половине XIX в. Какое влияние она оказывала на экономическое развитие страны?
2. Составьте тезисный план «Аграрная реформа 1861 г.: причины проведения, содержание, значение».
3. Дайте характеристику буржуазным реформам 1860–1870-х гг., оценив их достижения, недостатки и противоречия.
4. Объясните отличие в оценке «Великих реформ» различными слоями общества.